



# สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

## ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

### วันจันทร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

#### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

(๑.๑) ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงเหตุผลในการนัดประชุมวุฒิสภาครั้งนี้ว่า ตามที่ทราบแล้วว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สายพันธุ์โอมิครอน (Omicron) มีแนวโน้มพบผู้ติดเชื้อสูงขึ้น ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีคำสั่งงดการประชุมไปแล้ว นั้น วุฒิสภาได้ตระหนักถึงสถานการณ์ดังกล่าว แต่เนื่องจากวุฒิสภามีภารกิจสำคัญเพื่อพิจารณากลับกรองกฎหมาย คือ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่วุฒิสภาได้ขยายเวลาการพิจารณาไปแล้ว และจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ หากวุฒิสภาไม่สามารถพิจารณาได้ภายในกำหนดเวลาจะถือว่าวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำหน้าที่กลับกรองกฎหมายของวุฒิสภา ประกอบกับยังมีเรื่องการขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งวุฒิสภาจะต้องพิจารณาเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องดำเนินการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ ตำแหน่ง ซึ่งกฎหมายได้กำหนดระยะเวลาบังคับให้วุฒิสภาจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน จึงเป็นเหตุผลสำคัญของการประชุมวุฒิสภาในวันนี้ ซึ่งประธานวุฒิสภาได้สั่งการให้สำนักงานเลขาธิการ

วุฒิสภาดำเนินการประชุมวุฒิสภาภายใต้มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดอย่างเต็มขีดความสามารถ

(๑.๒) ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๖ แล้ว

เนื่องจากร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังกล่าว มีการแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดให้สามารถจัดการประชุมวุฒิสภาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อห้ามมิให้คณะกรรมการจัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และแก้ไขเพิ่มเติมให้นำหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายมาใช้กับการทำหน้าที่ของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณาขอเสนอชื่อเท็จจริงในการให้ความเห็นชอบให้บุคคลพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับสมาชิกวุฒิสภาโดยตรง ในการนี้ประธานวุฒิสภามีดำริให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดส่งรายงานการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาศึกษาล่วงหน้าก่อนที่จะได้นำรายงานฉบับนี้บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไป

### ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม (ไม่มี)

## เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

### ผลการพิจารณา

ด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ครบวาระการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ราย คือ พลตำรวจเอก ปัญญา มาเม่น และนางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ อันเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาว่างลง จำนวน ๒ ตำแหน่ง ซึ่งวุฒิสภาจะต้องดำเนินการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลงตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยสมาชิกวุฒิสภาสามารถเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้เสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๒ รายชื่อ ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.)

บัดนี้ ได้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ที่ประชุมเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๐ รายชื่อ ดังนี้

๑. นายณัฐ ผาสุข
๒. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต
๓. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์
๔. พลเอก วิชา ศิริธรรม
๕. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ
๖. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
๗. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
๘. นายเลิศปัญญา บุรณบัณฑิต
๙. นางสุภัสชา สุทธิพล และ
๑๐. พันตำรวจตรีหญิง รมยง สุรกิจบรรหาร

และโดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของวุฒิสภา คณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

จากนั้นได้มีสมาชิกเสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากปัจจุบันมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สายพันธุ์โอมิครอน (Omicron) มีแนวโน้มพบผู้ติดเชื้อเพิ่มสูงขึ้น หากที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการดังกล่าวแล้วจะทำให้คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการประชุมเพื่อทำหน้าที่ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๙ ได้ และไม่สามารถใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ เนื่องจากข้อบังคับ ข้อ ๘๖ วรรคสาม กำหนดยกเว้นไม่ให้เกิดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ตามข้อ ๑๐๕ อีกทั้งระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๖ ได้กำหนดให้วุฒิสภาจะต้องเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ตำแหน่งว่างลง ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวจะครบกำหนดในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงทำให้คณะกรรมการมีเวลาค่อนข้างจำกัดเพราะระยะเวลา ๔๕ วัน เป็นระยะเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้ ทำให้ไม่สามารถขยายเวลาการดำเนินงานได้ จึงเห็นว่าไม่สมควรที่จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ ดังกล่าว จึงได้เสนอญัตติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘๖ ให้งดใช้ข้อบังคับข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเพื่อมิให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา โดยมีผู้รับรองถูกต้อง

ที่ประชุมได้ลงมติในญัตติที่เสนอด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๕๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง งดออกเสียง ๑๐ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี ซึ่งคะแนนเสียงเห็นชอบมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา จึงถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเพื่อมิให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

ในการนี้ ประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาเพื่อเป็นข้อมูล

ประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในวันจันทร์  
ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอยกระเบียบวาระที่ (๗) เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก 30 วัน

#### ผลการพิจารณา

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายวัลลภ ตังคณานุก์) ได้มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลา  
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะครบ  
กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นว่า  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลโดยตรงกับสิทธิและเสรีภาพของเด็ก และความสงบเรียบร้อยของสังคม  
โดยรวมจำเป็นต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ประกอบกับมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมาย  
หลายฉบับที่จะต้องมีการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รวมถึงขั้นตอนในการปฏิบัติงาน  
ภายหลังจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการวิสามัญจึงขอยกเวลาการพิจารณา  
ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไข  
เพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก  
๓๐ วัน

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา ต่อที่ประชุม โดยสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญได้ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีทั้งหมด ๑๑ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติม ๓ มาตรา มีกรรมการสงวนความเห็น ๓ มาตรา ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตดังกล่าวไว้บางประการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตดังกล่าวในมาตรา ๓ และมาตรา ๗ แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตดังกล่าว ๑๖๒ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

